

上古缅歌——《白狼歌》的全文解读

郑张尚芳

[提要] 《白狼歌》是最古记录的藏缅语文献,向受中外学者注目,但因有汉字古音及本语探索两重困难,虽经多家研究,全文解读尚罕。本文依最新古音研究成果将汉字拟音与缅、藏文逐字比较后认为:全诗有118个白狼本语字,合于缅文的即有115字。故认为这是一种古缅语的作品。

一 引言

1.1 汉字是东亚最古老的文字,它不仅为记下汉语历史文献立下不朽功勋,也曾为记录下一些非汉语作出贡献。朝鲜语的“吏读”文献,日语的“万叶假名”文献,那已是隋唐以降的作品,最古的非汉语作品该是中国古籍中用汉字记音的《越人歌》(《说苑》所记“越人拥楫歌”,约作于公元前528年),《维甲令》(《越绝书》所记越王勾践对吴国备战的动员口号,约发布于公元前484年),《白狼歌》(《后汉书》所记“远夷乐德、慕德、怀德歌”,作于公元74年即永平17年)。这些作品不仅是我国最古的民族语记录,也是整个亚洲东部最古的非汉语文献——今所见古拼音字文献如藏文、占城文、高棉文碑铭以至敦煌发现的古焉夷语^①、龟兹语、于阗语写本大都是唐代之物,比起它们,《越人歌》要早出一千多年,《白狼歌》要早出五百多年。

因此对这些用汉字记音的非汉语作品进行解读研究,在民族史、民族文化交流史、民族文学史、尤其语言史方面都极重要。而《白狼歌》所用的白狼语,作为最早被记录下来的上古藏缅语,在藏缅历史比较语言学研究上的地位之重要,更是不言而喻的。

1.2 但过去因汉语上古音面貌还未研究清楚,对解读这些古民族语记录,条件不足,困难很多。解读中所用拟音不合适,还容易发生误导,进行缓慢自是难免(研究古代汉译民族语言材料必须重视古音,否则用今音代古音更易误导。例如曾很流行的一说,以为“胡”是“匈奴”的急读或“匈”字失去韵尾的变音,如知道今之“胡”hú古音要读 *glāa,就不会这么说了)。近年来在国内外同行的共同努力下,汉语上古音研究已取得长足的进展,这就为解读汉字记录的上古非汉语文献提供了有利条件。

笔者利用最新上古音构拟成果,来解读这几种文献。已比照泰文等,全文解读了《越人歌》和《维甲令》^②,证明它们属于古台语文献。现在又用来全文解读《白狼歌》。这既是

① 所谓吐火罗语A,本名Arśi,即“焉夷”对音(“焉耆”则为梵名),另详。至于新疆流沙所出佉卢文简牍,记的是南亚的印度方言,性质不同。

② 拙作 Decipherment of Yue-Ren-Ge(越人歌的解读)载法国《东亚语言学报》(CLAO)第20卷第2分,1991冬。

对解开白狼语之谜的一种尝试,也是对我们所用的上古音构拟是否合适和实用的又一次检验。

1.3 《白狼歌》比《越人歌》、《维甲令》所受到的关注要多得多,关于本语研究的专论就有八、九种,部分涉及的论述更多。从丁文江氏(1920)开始探求白狼本语,提出彝语说以来,赞同彝语说的有杨成志(1931),杨凤江(1987)等;王静如氏(1930)提出近彝么些语支,赞同的有闻宥(1936),董作宾(1937);方国瑜氏(1944)提出么些(纳西)语说,赞同的有J. Rock(1947),董绍禹(1981),郭大烈(1983);马长寿氏(1940),提出嘉戎语说,赞同的有李范文(1983);陈宗祥、邓文峰氏(1964, 1981)提出普米语说,赞同的有杨照辉(1987);还有F. W. Thomas(1984)提出了羌语说。其中持彝语支观点的人占多数(详陈宗祥、邓文峰1991, 11—14页述评,此不赘述)。

近年最重要的文章有二。柯蔚南(W. S. Coblin)的《白狼歌新探》(1976),在用古汉语拟音与藏缅诸语作部分同源词对比的基础上,肯定白狼语为藏缅语言中与彝语支关系密切的语言。马学良、戴庆厦先生《〈白狼歌〉研究》(1982)以李方桂氏上古拟音为准,更广泛深入地对比了十九种藏缅语及藏文缅文,作出了同语支,彝语支接近的论断(盖兴之<1983>也赞同彝语支说,他是通过与傣语的比较立论的)。文章指出白狼语同语支语音上更为接近,极有启发性,只可惜未作全面解读,和论断更接近同语支哪一语言。

1.4 笔者在柯氏与马戴二氏论述的基础上,拿白狼语记音汉字的上古拟音与缅文藏文作了全歌对比(因为藏文、缅文有着藏缅语最古老的文字记录的古代语言形式,这是各现代藏缅语不能比拟的)。对比的结果表明:白狼语是一种非常接近缅文的语言,在语言分类上应视为一种古缅语。虽然《白狼歌》写作距今已是一千九百多年,离产生缅文正字法的十二世纪也有一千多年,可它与缅文接近的程度还是令人吃惊。好些句语即从今缅文看,白狼语的汉字记音也是很确切的记录。例如“蛮夷所处”、“土地饶确”、“不见盐谷”、“高山岐峻”、“木薄发家”、“父子同赐”等句所对译的,都是不夹杂汉语借词而白狼语音义跟缅文非常贴合的译句。尤其代词也与缅文 bhai “何处”, kwjan “仆, 自谦称”相合。当然,关键是汉字要读古音,缅文也要依书面语字母拼法所反映的原音读,都不要受变化了的今音读法干扰。

白狼歌全文44句,每句4字,共176字。将同字复出及异字同译的一一合并后,实用141字,除了汉借字23,本语为118字。其中已考出合于缅文的有115字(包括罕用古词3字),合于藏文的41字。

合于藏文的词中包括缅藏两通的32字(声韵较缅语更近的5字,更远的14字,还有只见于复合词的3字),只对藏不对缅的仅3字;只跟汉语借字同源的不算。汉语除23个借字外,跟白狼、缅文同源的也有38字,几乎可赶上藏文了。由此可见白狼语跟缅语关系特别密切,与藏语则较疏——因为拿其它汉藏语相比较,连汉语都可找到几十个同源词与之类似的结果。

二 解读说明

2.1 用来比较的缅文、藏文词都依书面语字母拼式转写为拉丁字母,本文所用拉丁字母转写法如下(辅音元音各依习惯字母次序分列,固有语所无只用来拼写巴利借词的如 t, l 等不列)。

缅文转写法:

[辅音] k kh g gh ng | c ch dj jh n | t th d dh n | p ph b bh m | j r l w | s h'

[复辅音附加成分] -j -r -w | h-

说明: -j 在古碑文中很多原是 -l 或 -lj。

[元音] a aa i ii u uu | ei e ai ee | o au oo ou

[韵尾] -k -c -t -p | -ng -n -nn -m -M

说明: (1) 鼻尾 -N 跟辅音表的 N 同, 今读元音尾; -nn 表其变体字母, 今读鼻化音。(2) -m 跟辅音表的 m 同, -M 表示上加小圈的。(3) 从亲属语比较可知, ou ← *u ~ uu, a ← *ek ~ et, an ← *eg, ann → *en。比较上有需要时即以一号引出其较古形式。

[声调] -' | 无号 | -h

说明: 根据汪大年(1982)所揭示, 在古碑铭中, “。”调原作喉塞音尾-', “:”调原作喉擦音尾-h。

藏文转写法:

[辅音] k kh g ng | tj thj dj nj | t th d n | p ph b m | ts tsh dz | w zj z h | j r l | sj s h'

[复辅音附加成分] -w -j -r -l (原文标下) || g- d- b- m- h- (原文标前) | r- l- s- (原文标上)

[元音] a i u e o

[韵尾] -g -d -b | -ng -n -m | -r -l || -s

说明: -h 实际作分音符使用, 未列入。-s 可再后置于其他韵尾后。

2.2 本文所用“上古汉语拟音”的概要介绍

[辅音声母] 帮(非)组 p ph b m mh | 端(知)组 t th d n nh l lh r rh | 精(庄)组 ts tsh dz s | 见组 k kh g ŋ qh | 影组' h fi

说明: (1) qh mh nh lh rh 表示清送气的鼻流音, 代表字分别为“哭抚滩胎宠”, 中古各行并入滂溪透诸母。(2) r 表来母, l 表以母(喻四)。此二母还包含来自上古 fi gr fi br, fi gl fi bl 的字。(3) g 包含群及匣母, fi 包含云(喻三)及匣母, 中古匣有二来源。(4) 打字印刷不便时音标 ŋ、fi 可分别以 ng、h 代替。

[复辅音附加成分]

(一) 垫音 -j -w -r(-r') -l(-l')

(二) 冠音 s- | ' - h- fi- | n- m-

说明: (一) (1) -j 用于中古章组字。帮端见组塞音加-j 中古都读入章、昌、禅母, 鼻音入日母。hlj hnj hqj 入书母, filj 为船母, 唯 lj 为邪母(邪母另有从 sfi 来的)。(2) -w 限于见组影组合口。(3) -r 见于二等及三等重组 B、乙类韵前; -l 用于部分一四等及三等重组 A、甲类韵前。(4) r' l' 是读得较重、与主辅音结合较紧的 -r -l。任何辅音 c 加 -l -r 中古为单 c, 加 l' r' 则分别变端组知组(如歌文中的“唐”为 fil'aag)。sl' sr' 则变精庄母(如“酒”sl'u, “事”sfir'u)。

(二) (1) 啞冠音 s- 使 sc 变入精组。(2) 喉冠音使鼻流音变为影晓匣, fi- 还能使 g、b 脱落。(3) 鼻冠音使 b、d、g 变为鼻音。n- 表同部位鼻冠音。

[元音] 脂部 i ii 之部 u uu 幽部 u uu

支部 e ee 鱼部 a aa 侯部 o oo

说明: (1) 中古三等韵上古为短元音 (那时还没有带j介音), 一二四等字上古为长元音。仅麻三昔三韵上古是jaa。(2) 六对元音可以与所有韵尾结合, 宵药部是-w -wg尾字。(3) 打字印刷不便时u可用y代替。

[韵尾] 入声尾-g -wg -b -d | 平声尾-ŋ -m -n -i←l -w || 上声尾-' | 去声尾-h←s

说明: (1) -' -s可作为再后置尾加于鼻尾元音尾后。-s还可加在塞尾后。(2) -s转化为-h的规律是: -s -ns -gs→h, -bs -ds→s→ih。(3) 韵尾在汉魏以后方转化声调 (音位上的声调)。

以上拟音不同于李方桂、王力先生的, 但对各前辈学说精华皆有继承吸收。音系结构也更与藏文、缅文接近。1982年以来笔者曾就上古拟音发有拙作9篇, 但分散不便参阅, 故综括如上, 以利比照, 审核记音汉字拟音是否合律。又丁邦新先生新作《汉语上古音元音问题》(1991) 对拙说也列表作过概介, 亦可参阅。

2.3 白狼歌原文以中华书局本《后汉书》所载作为底本, 与汲古阁本、殿本及《东观汉记》、《通志》、明本《册府元龟》、《初学记》等互校, 仅改易讹字7处 (1句“隗”改“傀”, 18句“旦”改“且”, 24句“補”改“橘”, 33句“微”改“徽”, 37句“倫”改“俭”, 41句“莖”改“苴”, 43句“室”改“宣”)。更改根据及其他有必要说明的异文都在分句注释中说明。没有音韵差别的古体、异体、繁体字都径写为通行体, 以利印刷 (如“粗”原从三“鹿”, “晓确”原从“土”旁)。原本分为三章, 一章为一歌, 下面正文的“解读对译表”也按三章分列。每章分为六栏: 第一栏是原文句序字序编号 (编号依柯蔚南氏, 也以数字表句序, a、b、c、d表句内字序); 第二栏是白狼语汉字记音, 并依2.2概述的拟音系统注上拟音 (由于东汉已是上古音晚期, 有的除注明晚期音外还在一号后注出上古早期音以利比照)。第三栏是汉文歌, 也即第二栏中白狼语该句的原文意义。多数是同字序的相对译, 该字即可看作白狼语记音字的注义。也有两字相对译的, 大多是复合词或词组 (其中至少有一字意义不直接相当, 或者意义上下字相交叉, 双方修饰语语序不同, 要两字合说才相对当的), 个别是一句相对译 (如4句), 凡遇这类非按字对译的情况, 则以{ }号表示互相间字义对应关系。第四栏是列出相对当的缅文词转写及意义。第五栏是对比相当的藏文词转写及意义。第六栏是对比汉语中相当汉字及其上古拟音。其中有同源词及歌中临时借用的汉语词。同源词注上古早期音, 汉语借词加[]号, 只注晚期东汉音。凡重出词也在第五或第六栏注明所同字的首见字序号, 不再对比藏汉。

2.4 该歌44句, 每二句或四句表示一完整句意, 句意通读集中在每章后的分句解释里。译字译意关系的说明, 异文对译的可能等其他需要注明的情况, 也放在分句的解释里。解释依句序编号分列。

2.5 有的词语, 缅文有两个音义相近词可以对应, 或者由于原文有异文也可作出不同对应。遇到这种情况, 一般先选一种列表, 释义后加*号, 表明还有另一种对译可能, 将在分句解释中说明。为了便于读者复核, 缅文对应词的原文拼法, 也按字序编号集中列在文末, 带*号的词条则列出两个拼式。有缅语词和汉借词两种可能的也加*号列出。

2.6 凡马、戴二先生 (1982) 已与缅文、藏文对比过的字词, 柯蔚南 (1976) 已与彝语、藏缅语对比过的字词, 都在表内缅文、藏文转写后加记号标明 (马、戴二氏的标以△

号, 柯氏的标以 * 号), 以示不敢掠美, 又表示该词的对比早已受专家支持。所对比的白狼语注音与缅语对音规则详第五节说明。

本文的白狼—緬对应词语曾向汪大年先生、戴庆厦先生请教, 多蒙支持及指正, 杨耐思先生, 黄布凡先生也为本文提出了意见或提供材料, 在此一并致谢。

三 白狼歌分章解读

每章先列解读对音表, 再分句解释。

第一章 远夷乐德歌

序号	白狼语注音	汉译	对缅文	对藏文	对汉语
1a	堤*tee	{大}	thiuh 王朝、帝王、首领		帝*teegs
b	官*kuan ←koon	{汉}	[借汉(官)] /kwanh 宫殿*	gong 皇帝	[官]*kuan
c	傀*kuui	{是}	kee 治理、统率		
d	搆*kooh	{治}	kouh 依靠、信奉*		
2a	魏*ñuih	(与)	nii 符合、一致		
b	冒*muuh ←muugs	(天)	mouh [△] 天	mu-sangs天	
c	逾*lo	{合}	lou 心意、愿望		欲* log
d	槽*tsuu	{意}	cu 会合、会聚		遭* tsuu
3a	罔*maŋ'	(吏)	mangh 官吏、大臣		
b	驿*laag	(译)	[借汉] (译)		[译]* laag
c	刘*ru	(平)	rouh 朴实、平易		
d	脾*be	(端)	prei 文雅		
4a	旁*baaŋ	{不}	pang' 抬举、邀请		
b	莫*maag	{从}	ma [△] 不、没有	ma 不、没有	无* ma
c	支*tje←klje	{我}	cei 驱使、支差	gtsi 委派	
d	留*ru	{来}	hljou 顺从、服从*		
5a	徵*tuŋ	{闻}	toung 报说*		
b	衣*'ui	{风}	'eih 安乐、太平		
c	随*ljoi	{向}	rwai 打算*		
d	旅*ra'	{化}	laah 往、赴	hgro 行走	旅*ra'
6a	知*te	{所}	tei' 接近		
b	唐*hl'aan	{见}	mrang [△] 看见	mthong [△] 看见	望*maŋs
c	桑*saan	{奇}	chanh 新奇、奇异		
d	艾*ŋaaih ←ŋaads	{异}	hngaa 物品	dngos 物	货*hŋools

序号	白狼语记音	汉译	对缅文	对藏文	对汉语
7a	邪*laa/ljaa	(多)	la 多*		
b	毗*bi	(赠)	peih [△] * 给、授予	sbjin 赐赠	畀*pid
c	緹*djum	(缙)	[借汉] (缙)		[缙]* dzuŋ
d	緹*paa'	(布)	[借汉] (布)		[布]* paah
8a	推*thuui ←khl'uul	{甘}	thuuh 非凡*		
b	潭*duum	{美}	thum 芳香、加香料		
c	僕*boog	{酒}	pou' 呈献、送上*		
d	远*fiwan'	{食}	hangh 菜肴		
9a	拓*thaag	(昌)	tha 起来、发动		
b	拒*ga'	(乐)	ka 舞蹈	gar 舞蹈	
c	苏*saa ←sqaa	(肉)	saah [△] * 肉、肌肉	sja [△] * 肉	
d	便*ben	(飞)	piaM [△] * 飞、飞动		
10a	局*gog	(屈)	kok* 弯曲	gug 屈身	曲*khog
b	後*goo'	(伸)	ko' 挺起		
c	仍*njuŋ	{悉}	noung 能*		能*nuuŋ
d	离*rai	{备}	lee 转换	rdje 换	易*leeg
11a	倭*roo	{蛮}	luu 人、人民		
b	让*njaŋh	{夷}	nanh←nengh 少数		
c	龙*roŋ	{贫}	roungh 村野、未开化		
d	洞*doonh	{薄}	thongh 生活困苦受折磨		
12a	莫*maag	{无}	ma 不、没	[同4b]	
b	支*tje	{所}	cei 使、支差		
c	度*daag	{报}	twak 计较、计量		度*daag
d	由*lu	{嗣}	hluu 奉献		
13a	阳*laŋ	(愿)	lang' 盼望*		
b	雒*raag	(主)	(a)hrang 主人、主公、 陛下		良*raŋ
c	僧*suuŋ	{长}	sak 生命	srog 生命	息*sluŋ
d	鳞*rin	{寿}	hran 长、久 ←hreng*	ring*长、久	引*lin'
14a	莫*maag	{子}	mrac 曾孙		
b	穉*fl'i	{孙}	←mrek mreih 孙		
c	角*kroog	(昌)	krouh 奋发、努力*		
d	存*dzuun	(炽)	tshouŋ 繁茂		

第一章分句解释

[1] 很多文章把“堤官”和34句的“是汉”都看作汉语“大汉”的对音，不认为是白狼语。按古音“堤”*tee“是”*dje’都是支部字，跟月部“大”（徒盖切）*daads→daas差得很远，即使依歌部“唐佐切”*daals→daaih，韵母洪细也差得较大。尤其“官”*koon→kuan跟“汉”*hnaans→haanh音更不符。把“提官”对“大汉”不妥。

按缅甸称皇帝、王朝为thiuh，与“堤是”音近。“是汉”可解为“汉王朝”，“堤官”可表示“官家”（古边裔民族常称当地汉族统治者为“官”，而汉帝是“官”的皇帝）。又“官”也可能对缅文kwanh“宫殿”，与thiuh连说，表示“朝廷”（thiuh的语源有两种可能，既可目为与“华盖”同音而转义，也可能是汉语“帝”*teegs→teeuh的借词或同源词）。

汲（汲古阁）本《后汉书》记为“提官隗撝”。“提”音*dee，亦通。“隗”音比中华本“隗”*quui’更近缅文，故取“隗”字。“堤官（朝廷、官家）隗（治理）撝（依、奉）”全句义为：汉帝治理是依（《通志》“官”作“官”，不可取）。

《册府元龟》996《外臣部·提译》记作“提官隗权”。末字“权”*gwan也可能跟20b“菌”同样对译缅文的kwjan“臣民，自谦代词”。那末全句可解为：汉帝治理我们臣民。以上二解皆与原译“大汉是治”义合。所以取“撝”不取“权”，是汪大年先生发现前六句白狼歌诗中的ou、ei韵字似有某种叶韵倾向，但因对古缅歌叶韵规则与后世同异不清楚，存而不论。“治”册府本作“居”，不可取。

[2] 此句作“合意”是以“意”与“治、来”叶韵。如据汲本、殿本及《册府元龟》改为“与天意合”，则跟白狼记音字序更一致（《后汉书集解》引惠士奇说，认为“合”当作“会”字，那跟白狼语字意则更近了），但不叶韵。“魏（同）冒（天）逾（意；逾原作“足”旁）槽（会）”全句义为：同于天意两相会合。

以上两句是表示作诗者拥护大汉的领导。

[3] “吏译”即“译使”，汉朝廷派往少数民族地区及邻国的使者、通译官。“罔（官）驿（译；殿本、通志、册府皆只作“译”）刘（朴）脾（雅）”全句意为：译使既平易又文雅。《册府》“罔”作“岳”，“脾”作“脾”，不合，当是误字。

[4] “旁莫支留”原译“不从我来”应是全句意译而非按字转译（比较按字译的13句“莫支度由〔无所报嗣〕”可知）。其中的“从”不是跟从的意思，因为《后汉书》传文明说“今遣从事史李陵与（田）恭护送诣阙”，可见通译田恭明明是与白狼王父子一道相从来京的，不能说他“不跟从我来”。“不跟我来”也没有歌颂的必要。因此这里的“从”是“使服从”之意，那就好理解了。“旁（抬举，邀请）莫（没有）支（差使）留（服从）”意为：是抬举邀请咱，而没有驱使我们服从。这才与下句文意相连，合起来表示译使并没有强使我们服从，乃我们仰慕汉廷，闻风向化。

《通志》“莫”作“草”，当是形讹。

以上两句是对译使的赞扬。

[5] “徵衣”对译“闻风”。“风”古指教化之美或采听民间传言，而非天风。“徵”对缅文toug“报告”，系指向白狼王报告汉廷情况。那么“徵（报说）衣（太平）”可对“闻风”。

“随”可对rwai“打算”，也可对音近的rwe“相随”，rwe’“转移、迁移”。“随旅”解为“打算往赴”、“相随去”、“移往”似都能对译“向化”。“徵”还有一个可能，是

原同33句“传微（传风）”一样作“徽”字，那里“徽”对hmweih（闻着香，喻好消息），亦可通。不管采用哪一解，皆与原译“闻风向化”符合。《册府》“旅”作“攘”，不合，当是误字。

[6] 此条“桑艾”对chanh（奇）hnga（物）系汪大年先生指点。“知（近）唐（见）”表示亲眼见到，册府本“知”作“和”，误。

以上两句是表示来京邑观光及对所见中原文物的观感

[7] “邪”有二读：以遮切·laa，似嗟切·lja（李方桂作·ra、·rja）。后一读现虽更常用，实是假借为“袞”来的，古则以·laa（以遮切）为常读。·laa所对缅文la是个古词，据吴戈当拉（uuh-koo-salla）法师1985书《缅语词演化规律》。这是本尔雅释诂式的辞书，汇集大量古同义通用词，其712页云：“lwe’=lum=lok=la，充裕也，多也。”（本文所对其他两个古词也据此书，皆汪大年先生给查到的）。今缅文“多”常说作 mjaah，来自 mlaah，亦可对“邪”，它与la可认为一个词族。

“緼紉”当是“缙布”[*dzun-paah]的白狼语转音。“缙”因受后字“布”的声母影响，连音变读为-m尾，故以-m尾的“緼”表示。“緼”是个字典所无的生造字，当是从依甚声，故即依“甚”djum’（←gljum’）来拟音。《通志》作“堪”，误。

[8] “推（非凡）潭（芳香）”对“甘美”是意译。古代“甘”指美味，《说文》：“甘，美也”。段注：“五味之可口皆曰甘”，并不一定指甜。跟下文酒食相配，更是味美义合适些。所以“推”虽与景颇语tuij“甜”音近，也未取。但“甜”载瓦语 tjhuij，阿昌语 tshau1都是由缅文khjou←khlw来的，这与“推”的上古早期音·khljul（又佳切）*khl’uul（汤回切）则较接近，亦可并存。但缅文ou韵字歌中常用汉语幽部字对译，用“推”来译不太合律，故表中先择用“推”对 thuuh（24d“推”亦对thuu）。又“僕”还有一可能对缅文ponggh“燉焗”。《册府》“潭、僕”作“泽、修”，不可取。

以上两句表示受到汉廷的厚赐与盛宴款待。

[9] 汉文“乐”有“快乐”“乐舞”二义。这里“昌乐”与“肉飞”连言，又云“屈伸悉备”，显然是描写乐舞，因此“昌乐”当读为“倡乐”。《说文》：“倡，乐也。”又“昌倡”都可解为倡导、发动（由领唱而来）。白狼记音的“拓（发动）拒（舞蹈）”与“昌乐”义合（至今缅语还叫“起舞”为tha ka）。“苏”对缅文asaah“肉、肌肉”指舞者肌体，“便”对缅文pjam，有飞动，动荡，卖俏等义，指舞姿急速动荡，妖娆动人。“拓（起）拒（舞）苏（肌体）便（飞舞）”正与“昌乐肉飞”义合。册府本“拓”作“招”系形讹。

[10] 此句“局”（弯身）後（挺起）仍（能）离（转换）”是形容舞姿多样。“仍”也可对缅文nanh“方式”，指舞的式样。《册府》“後”作“后”，音韵同。

以上两句是写在汉廷受到盛大乐舞的招待。

[11] 缅文今犹称少数民族为“luu（人民）nanh（少数）cu（群）”，前二音正与“倮让（蛮夷）”音义相合。可见“倮让”并非白狼人的民族自称，只是一般的谦称。

[12] “报嗣”犹言“报施”，指报答贡献；谓蛮夷贫薄则朝廷也不计较其报答贡献。《册府》“由”作“繇”，由繇古通用。

以上两句是歌者表示自愧之情。

[13] 此处以“雒”对 hrang 是鼻塞尾交替。可比较汉语古称丈夫为“良”，又《尔雅》“良，首也”，《广雅》“良，长也”，也是鼻尾字。

册府本“阳”作“畅” *thaŋ←khl'aŋ, 也可与缅文 khjang←khljang* “想, 欲, 希望”对比。但后文44句“陵阳”(长愿)作“阳”, 作“阳”较好。

[14] 册府“角”作“两”, “两” *raŋ'也可对缅文 raŋ' “茁长, 壮大”(同39b), 亦通。

以上两句是白狼王的祝辞。

第二章 远夷慕健歌

序号	白狼语记音	汉译	对缅文	对藏文	对汉语
15a	倭*roo	{蛮}	luu 人民	[同11a]	
b	让*njaŋh	{夷}	nengh 少数	[同11b]	
c	皮*brai	(所)	bhai 何处		
d	尼*ni	(处)	nei* 居住		
16a	且*tsa/tshjaa'	(日)	chaa* 日光		
b	交*kraaw	(入)	kja←kla* 跌落、下降		落*figraag
c	陵*ruŋ	{之}	kranh 陆地	gling*陆地	陵*ruŋ
d	悟*ŋaah	{部}	←kreng ngwaah 高大		峨*ŋaal
17a	绳*filjuŋ	(慕)	ranh 爱恋	zjen 恋慕	憐*riin
			←reng	←ljen	
b	动*doon'	(义)	doung 公正人*		
c	随*ljoi	{向}	rwai 打算*	[同5c]	
d	旅*ra'	{化}	laah 往赴	[同5d]	
18a	路*raah	(归)	laah 往赴	[同5d]	
	←raags				
b	且*tsa	(日)	chaa 日光	[同16a]	
	/tshjaa'				
c	栋*toonh	(出)	thwak [△] 出来*		
d	维*raag	(主)	hrang 主公	[同13b]	
19a	圣*hljenh	(圣)	[借汉] (圣)		[圣]*hlje h
b	德*tuug	(德)	[借汉] (德)		[德]*tuug
c	渡*daah	{深}	taa 量、尺寸		度*daags
d	←daags 诺*naag	{恩}	nak [△] * 深		
20a	魏*ŋui	(与)	wei 分给		
b	菌*gwruun'	(人)	kwjan 仆、臣民	khol 仆人	馆*koon
c	度*daag	{富}	thak 超出*		
d	洗*suun'	{厚}	sinh 十万		
21a	综*tsunh	(冬)	chongh [△] * 冬		冬*tuun
b	邪*laa	(多)	la 多	[同7a]	
c	流*ru	{霜}	mruu 微尘、雾		
d	藩*ban	{雪}		bad*霜	

序号	白狼语记音	汉译	对缅文	对藏文	对汉语
22a	荏*dzaag	(夏)	chaa*	日光晒	tsha*暑热 [亦同16a]
b	邪*laa	(多)	la	多	[同7a]
c	寻*ljum	(和)	lum*	温和、暖	lums暖熨、湿润
d	螺*ruai	(雨)	rwaa^*	下雨	雨*fɥwla'
←rooi					
23a	藐*mraawg	(寒)	mra	寒冷	
b	浔*ljum	(温)	lum	温暖	[同22c]
c	泸*raa	{时}	raa	合适	
d	漓*rai	{适}	lee	替换	[同10d]
24a	菌*gwruun'	{部}	kwjan	臣民	[同20b]
b	橘*kwid	{人}	kwjat	全部*	
c	邪*laa	(多)	la	多	[同7a]
d	推*thuui	(有)	thuu	稠密、丰多	
25a	辟*pleg	(涉)	preih	奔跑	
b	危*ŋoi	(危)	[借汉] (危)		[危]*ŋoi
c	归*klui	(历)	kweih	弯绕	
d	险*hnɣlam'	(险)	[借汉] (险)	ngam险处、崖谷	[险]*hnɣlam'
26a	莫*maag	{不}	ma	不	[同12a]
b	受*dju'	{远}	couh	怕、担心	愁*dzruu
c	万*manh	(万)	[借汉] (万)		[万]*manh
←mlans					
d	柳*ru'	(里)	[借汉] (里)		[里]*ru'
27a	術*fljud	(去)	hrut	减少、贬抑	rud衰落、崩塌
b	叠*duub	(俗)	thumh	传统、习俗	
c	附*boh	(归)	puuh	靠拢、贴附	附*bos
d	德*tuug	(德)	[借汉] (德)		[同19b]
28a	仍*njuwŋ	(心)	hnac← hnek-	心情^	snjing*心脏、心
b	路*raah	(归)	laah	往、赴	[同18a、5d]
←raags					
c	孳*tsu	(慈)	[借汉] (慈)		[慈]*dzu
d	摸*maag	(母)	[借汉] (母)	a ma妈	[母]*mu'

第二章分句解释

[15] “皮”汲古阁本及《东观汉记》作“彼”*prai', 《通志》作“被”*brai', 皆可对缅文bhai。《册府》作“反”，又“尼”作“吕”，是讹字。

“倮”《通志》作“屨”*roh亦可对luu，略逊。“倮让（少数民族）皮（何处）尼（居住）”正与原译“蛮夷所处”合，下句“日入之部”即接此句作答。

[16] “且”对缅文chaa“阳光”，今不单用，见于 nei-chaa“（晒）太阳”、“晨曦”，nei-pu-chaa“温暖的阳光”等词中，古代谅可单用。

“陵（陆地）悟（高大）”合为高原之意（修饰语后置），白狼人原住在川西高原上。

以上两句表明白狼人是住在西部高原的远夷。

[17] 缅文 doung 今义“公正人，裁判，赌场老板庄家”，依此可知本义指主持正义、主持公道者。此句意为：恋慕主持正义者，打算投奔他。

“动”也可能对缅文 tong’“强大，富强”，仰慕汉之富强那也说得通，但同“义”对译不合。

[18] “且”中华本原作“旦”，据汲本、殿本及《通志》《东观汉记》《册府》改。“栋”后汉书原作“揀”，字见于玉篇，集韵，是上声字（殿本、《通志》作人旁，因汲古阁本讹作“揀”，还是手旁对）。现依册府作栋，以利印刷。依音义也可能对缅文 tok“发光”，但缅文日出月出以说 thwak为常。

“路”（《册府》作“落”）跟上句“旅”皆为鱼部来母字，只元音长短及声调（即古韵尾）不同。从音义看都应对缅文 laah“往、赴”。也许即因上下句避免同字重复，另记为“路”以译“归”。从音看“路”比“旅”更近些，故 28a 35c 都用“路”字。《册府》作“落”未见佳处。“归日出主”《初学记·四夷乐》译作“归自明主”，当讹。

此句意为：投奔归化太阳出来地方的君主。

以上两句表明远夷爱慕中华德义，特来归附。

[19] “渡诺”中的“诺”自然对nak“深”。“渡”不对“恩”而是对表示度量深度的taa。taa与表“计量、计较”的twak虽皆与汉语“度”daag是同源词，但缅语已分化为带塞尾与不带尾两个词了，故对音也分别以“度”“渡”来记，且各本一致作“渡”无异文。明崇祯刻本《册府》圣作“垚”是讹字，此为元明“圣”的俗体（参《宋元以来俗字谱》），有人认作“噩”字，误。

[20] 此句“度”唯汲本亦作“渡”，当系涉上句而讹。用于计算义的 twak，12c 记为“度”，用于此处亦可通。《册府》“菌”作“菌”，讹误。24a亦同讹。

“洗”有先礼切*suwl’、苏典切*suwn，二读。上古属文部，当以suwn’为主。可对缅文sinh（此字商务版北大东语系《缅汉词典》注“百万”，陈孺性《模范缅华大辞典》注“十万”，《缅甸馆译语》注“万”。也许跟汉语“千”*tshiin也有关系，总之是表示数量极大），汉时用钱缗计算，赐给白狼王的礼物价值不菲，不下于万钱是肯定的。

以上二句表示汉帝恩深，赐给钱物价值丰厚。

[21] 《册府》“综”作“紵”，显是讹字。“霜、雪、雾、露”今缅人都说hnangh说tshii，“流”*ru所对的mruu，今虽指尘、雾，依雾与霜雪混言的习惯，也可对雪。“藩”*ban今缅文无音义相当字（只有phun表“尘雾弥漫”），但*ban与藏文“霜”bad有连系，有种可能是古以mruu-pat合表霜雪。又缅文雪今称“hnangh（雾）pwang’（花朵）”，古代也可能又称“mruu（雾）panh（花）”（汪大年先生持此看法）。此外嘉绒“冰”ta rpam，珞巴（苏龙）“雪”ta pam是否跟“藩”*ban所对的古词有关，亦可研究。

[22] “荏”（《册府》作“作”）所对chaa（与16a“且”所对“日”是同一语根）以“日光晒”代表夏天，缅语今用于复合词puu-cha“热，烦人”中。“寻”对缅文lum“温暖、安稳”，此处可作温和解。“沪”《册府》作“沪”（从水从户），讹误。

[23] “藐”的莫角切*mraawg、亡沼切*mlaw'二读，皆可对缅甸语 mra。“浔”跟上句“寻”同音，同对lum（跟汉语“焐”（使热）也同源）。

[24] 此句“橘”是据《册府》。“橘”对缅甸语 kwjat “全部”，这个词一般置名词后，“菌（臣民）橘（全部）”正可对“部人”。其他本作“補”，也可对缅甸文 apa “包括同在一起的人”，亦通。“推”对thuu可比较8a，“推”也可能对缅甸文 tai “极，真”（常后置）。此句表示：部民人口兴旺稠密繁多。

以上四句表示歌者相信在汉帝“圣德恩被”之下定能风调雨顺，四季气候转变正常，部民人口增殖繁密（《西南夷传》说这一带“土气多寒，在盛夏冰犹不释”，气候恶劣，故有以上希望）。

[25] 此句表示：奔走、绕行在危崖险谷之间。

[26] 此句对译“不远万里”那是明白不过的。

[27] “叠”*duwub对缅甸文 thumh是塞鼻尾交替。音义相近的还有 tamh，也为“传统习俗”义（比较缅甸文“叠” thap，则元音似更相近，但不如 thumh 常用）。又“去俗”《初学记·四夷乐》译文作“夷俗”，不佳。

此句表示：革除旧习，靠拢德教。

[28] 缅甸文 hnek→hnac 表示心意心情今也只用在复合词，其音义皆已不如对藏文 snjing 更显豁了。但 hnek 与 snjing 明显是同源词，犹如 sek→sac “树”与藏文 sjing 同源。

此句表示向往汉廷犹如“心向慈母”一样。

以上四句表示作歌者不怕山高路远，放弃旧习来归附汉朝、向往文明的热情，以此称为慕德歌。
(下期续完)

新疆大学成立阿尔泰学研究所

新疆大学于1992年5月正式成立“阿尔泰学研究所”。

所谓“阿尔泰学”，是指以操阿尔泰语系（包括突厥语族、蒙古语族和满-通古斯语族）语言的民族为主要研究对象的一门综合性学科。它包括这些民族的语言、文化、文学、艺术、历史、经济、宗教、社会及风俗等许多领域。在我国，阿尔泰语系诸民族主要包括维吾尔、哈萨克、柯尔克孜、塔塔尔、乌兹别克、撒拉、裕固、蒙古、达斡尔、土族、东乡、保安、满族、锡伯、鄂伦春、鄂温克及朝鲜等17个，其中新疆就有12个民族，是我国阿尔泰学研究较理想的场所。

该所目前正在同国内外的有关机构建立联系、谋求合作并计划在近期内进行阿尔泰语言和文化方面的课题研究。

牛汝极